Atitit 不同类型的公司产品项目的人员配备

通信公司研发人员和测试人员的比例是1:1，而且开发是开发，测试是测试，泾渭分明的两大帮派，因为关系到各自的绩效，开发人员要少出bug，测试人员要多找bug，常常为这是不是一个Bug争的面红耳赤......

互联网公司流行的口号是全栈，自写自测，8个开发配一个测试，测试人员还不怎么受待见，美其名曰测试开发，可见纯测试人员是多么地被怠慢.....

然后再看对新员工的态度。

通信公司新员工入职后，要正正经经地进行几周不等的全天培训，那可是扎扎实实地培训，有导师、有教程、有实验、有时候还要写代码作业......新人进组后，整个项目组如临大敌，对新人的代码要一审再审三审，还要全组开会，一起教育批判......

互联网公司，额，培训是什么？聚餐么？

然而，即便这样，通信行业领头大哥的代码，还是被喷了....

首先没有端到端的完整性检查，英国的评估中心表示，估计华为自己也搞不清自己构建的每个版本里都有些什么内容......

具体有哪些缺陷呢？报告里从二进制文件和软件的一致性、配置管理、第三方组件、软件生命周期管理、测试方案、代码质量等方面，洋洋洒洒地列出了整20大条.....

评估中心还心痛地发现，你们的代码里用了很多不安全的函数啊，亲：
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还检查了一些华为对华为的编码规范的执行情况，简直不要太贴心！

不得不说，西方国家在软件工程和方法论方面的造诣是远远超过国内的，多看一些老外主导的重要开源项目就知道了，逻辑代码附带测试代码是标配，翻开代码一看，明显是先确定设计模式，然后填充代码。

有点没想到是，几个国家折腾来折腾去，背后竟然是一场跨国的code review，莫非输赢完全取决于程序员们谁能喷过谁？